**《法理学》部分（75分）**

**一、简答题（每题8分，共32分）**

1.简述法的基本特征。

2.简述法律规则与法律原则的区别。

3.简述法的效力冲突及其解决方法。

4.简述法律的形式推理。

**二、论述题（每题14分，共28分）**

1.论法的自由价值。

2.论法律论证的正当性标准。

**三、案例分析题（15分）**

当前，一些公众仍习惯于对喜事如婚宴、考上大学等大摆筵席，以示庆贺。对此，有些人认为，这是一种浪费，法律应当介入，强行限制；另一些人则主张，这是个人选择，只要不妨碍其他人利益，法律就不该干涉。

请你结合“法治与道德的关系”对这一议题进行阐述。

**《民法学》部分（75分）**

**一、简答题（每题8分，共32分）**

1.简述地役权的属性

2.简述人格权的特征

3.简述抵销的条件

4.简述自助的概念及其行使条件。

**二、论述题（15分）**

试评述《中华人民共和国民法典》内容中与疫情相关的规定。

**三、案例分析题（每题14分，共28分）**

1.张某偶然在家中翻出所继承父亲遗产中珍藏的价值10万元的凤尾琴一把，出租给开设展览馆的王某供展览。不料，王某竟以12万元将琴出售给李某。李某又将该琴与赵某价值相当的明代屏风一副交换。经查，张某15岁，在将琴出租给王某签订合同时，李某作为见证人，并做了签名。

问：（1）张某和王某之间的租赁合同、王某和李某的买卖合同、李某和赵某的互易合同是否有效？（4分）

（2）张某可以向王某主张何种权利？（5分）

（3）张某直接向李某请求交付屏风，有无理由？（5分）

2.李某在香港报社工作，为国学大师钱某及其家人的朋友，相互之间往来书信上百封。2013年5月，中贸圣佳公司在媒体上公告拍卖上述信件。钱某遗孀杨某得知后，即向法院起诉，请求：（1）判令禁止拍卖；（2）中贸圣佳公司侵犯钱某及其继承人的著作权；（3）李某和中贸圣佳公司均侵害钱某隐私权。法院受理后，随即签发禁止拍卖的裁定，中贸圣佳公司遂公告终止拍卖。

此案开庭时，中贸圣佳公司辩称，其已履行了审查义务，无法预见到涉案行为存在侵权的可能性，且诉前裁定作出后并未实施拍卖行为，亦未进行预展活动，仅将相关拍品拍摄成为数码照片，刻制成三份光盘向三位鉴定专家提供，故并未侵权。李某则辩称，自己已于2013年4月21日，将涉案书信等转让给案外人，故自己与涉案拍卖活动无关。

法院审理认为：钱某、杨某分别对各自创作的书信作品享有著作权。杨某作为钱某的继承人，有权依法继承钱某著作权中的财产权，依法保护其著作权中的署名权、修改权和保护作品完整权，依法行使其著作权中的发表权。涉案相关书信均为写给李某的私人书信，内容包含学术讨论、生活事务、观点见解等，均为与公共利益无关的个人信息、私人活动，属于隐私范畴，应受我国法律保护。中贸圣佳公司未经杨某许可，擅自向鉴定专家、媒体记者等展示、提供并放任相关人员在互联网上传播，还对相关信息进行了大范围集中转载和传播,构成侵权。李某作为收信人，负有保护写信人通信秘密和隐私的义务，况且杨某已于信中明确要求其将手中书稿信札等妥为保管。李某未经权利人同意擅自以转让或其他方式使得涉案书信手稿对外流转，且未对受让人及经手人等作出保密要求和提示，导致后续涉案侵权行为发生，亦构成侵权。

问：（1）何谓著作权？李某和中贸圣佳公司是否侵犯钱某著作权？杨某作为钱某继承人，是否有权禁止发表以上信件？（5分）

（2）书信收信人对所收他人的书信具有什么权利？（5分）

（3）如题所示，李某已将书信转让他人，是否仍负有保护他人隐私的义务？为什么？（4分）